Príloha:

Pripomienky a okruh otázok k *Reforme súdnej mapy*: **Predsedovia OS v obvode KS Bratislava**

1. Prečo nebol vytvorený dostatočný priestor na diskusiu o zmenách v súdnej mape?

Diskusia k súdnej mape prebieha od zverejnenia správy organizácie CEPEJ o stave súdnictva na Slovensku (2017). V roku 2018 diskusia vyústila do vytvorenia širšej pracovnej skupiny, ktorá okrem iného určila ukazovatele a faktory pre tvorbu súdnej mapy. Uplatnením týchto kritérií vznikol návrh, ktorý dopracovala užšia pracovná skupina, aktívne fungujúca od marca 2020. Diskusia k návrhu reformy prebieha naďalej a bude formalizovaná aj v rámci medzirezortného pripomienkového konania k súvisiacim zákonným úpravám.

Implementácia bude nastavená po finálnom schválení súdnej mapy. Predsedovia nových súdnych obvodov budú mať možnosť zrealizovať spolu so sudcami a personálom súdov vnútorné nastavenie svojho obvodu podľa jeho špecifík. Je to historická príležitosť, ktorá tu doposiaľ nebola. Priestor na vnútorné usporiadanie obvodu bude až do 30.06.2022 pre všeobecné súdy a 31.3.2022 pre správne súdy.

2. Bratislavským súdom klesá počet nerozhodnutých vecí. Prečo ste nebrali do úvahy aj toto kritérium?

Áno, klesajú počty nerozhodnutých vecí. Zároveň výrazne a dlhodobo (od roku 2013) klesá nápad nových vecí, ktorý sa premieta do poklesu nerozhodnutých vecí (graf 1a a 1b). Dlhodobo klesá súdivosť obyvateľstva, súdime sa menej.

3. Ako má nová súdna mapa prispieť k zjednocovaniu rozhodovacej praxe?

Menší počet súdnych obvodov dáva väčší priestor na odstraňovanie rozporov v rozhodovaní členov grémií a kolégií a prispieva k eliminácii výkladových rozdielností a rozporov v právoplatných rozhodnutiach toho istého súdu. Atomizácia súdov naopak spôsobuje deviáciu od jednotnej praxe.

4. Ako majú navrhované zmeny prispieť k rýchlosti a efektívnosti konania?

Vyššia odborná špecializácia predpokladá lepšiu schopnosť rýchlejšie a kvalitnejšie rozhodovať aj náročnejšie veci. Zúženie manažmentu súdov posilní rady sudcov vo výkone.

5. Prečo nepočkáte na budúcoročné Sčítanie obyvateľstva a výsledky projektu Váženie prípadov?

Sčítanie obyvateľstva nie je relevantné. Pri nastavovaní súdnej mapy bola zohľadňovaná dlhodobá-viacročná súdivosť v obvodoch.

Závery projektu váženia prípadov by boli pozitívnym vkladom do návrhu súdnej mapy vďaka presnejšiemu určeniu optimálneho zaťaženia sudcu a súdu. Keďže výsledky (z objektívnych dôvodov koronakrízy) nemáme, vychádzame z optimálneho nápadu vecí na sudcu, ktorý bol určený v pracovných skupinách v roku 2018 sudcami. Zároveň bol tento odborný odhad daný do vzťahu s reálnou výkonnosťou súdov v posledných štyroch rokoch, čo bolo v návrhu zohľadnené.

Súdnu mapu možno navrhnúť aj bez váh vecí zohľadnením ukazovateľov, ktorými disponuje súdna sústava (nápad, výkonnosť súdov a i.).

Výsledky projektu váženia vecí pomôžu v ďalšej implementačnej fáze pri re-distribúcii ľudských (a finančných) zdrojov a rovnomernom zaťažení sudcov už v nových obvodoch.

6. Prečo zavádzate mestský súd, keďže sa tým zníži dostupnosť pre obyvateľov mestských častí?

Nemá zmysel, aby bolo v jednom meste 5 súdov, nie je také rozľahlé. Ľudia bežne žijú a pracujú aj mimo svojho obvodu. Fyzická dostupnosť (hlavne v rámci mesta) v 21. storočí nie je argument. Navyše, na súd sa občan dostane priemerne raz za život.

Nie je žiadúce, aby dostupnosť spravodlivosti (časová) bola závislá od toho, na ktorej strane ulice občan býva (rozdielne dĺžky konaní napr. podľa toho, na ktorej strane Račianskeho mýta bývam).

Navyše, je tu aj perspektíva úplne novej modernej budovy. Ak sa podarí ju zrealizovať, Bratislava dostane nový moderný mestský súd s lepšími podmienkami pre prácu sudcov a personálu súdov.

7. Väčšie súdy budú ťažšie manažovateľné, prečo ich teda zväčšujete?

Naopak, predpokladá sa flexibilnejší manažment vecí, ktoré prichádzajú na súdy, neohrozí sa celá agenda pri ochorení alebo výpadku jedného/dvoch sudcov.

8. Zmenou sa zníži dostupnosť a blízkosť prokuratúr a iných štátnych orgánov.

Zmena súdnej mapy neznamená, že sa musí meniť štruktúra prokuratúr. Nevytvárame žiadne nové sídlo súdu, kde by prokuratúra dnes nebola. Zmena sústavy prokuratúry je v zásade v kompetencii Generálnej prokuratúry SR. Ministerstvo nemení sústavu prokuratúry, ale „odpája“ ju od sústavy súdov. Niet racionálneho dôvodu na to, aby sa sústava prokuratúry vždy a za každých okolnosti stotožňovala so sústavou súdov. Umiestnenie ústavov na výkon trestu bolo pri príprave súdnej mapy zohľadnené.

9. Odvolací súd má byť podľa Vás v Trnave, odôvodňujete to aj snahou o pretrhnutie korupčných väzieb. Prečo beriete hlavnému mestu odvolací súd a prečo sa pretrhnutie korupčných väzieb jednotlivcov snažíte zmeniť zmenou súdnej mapy?

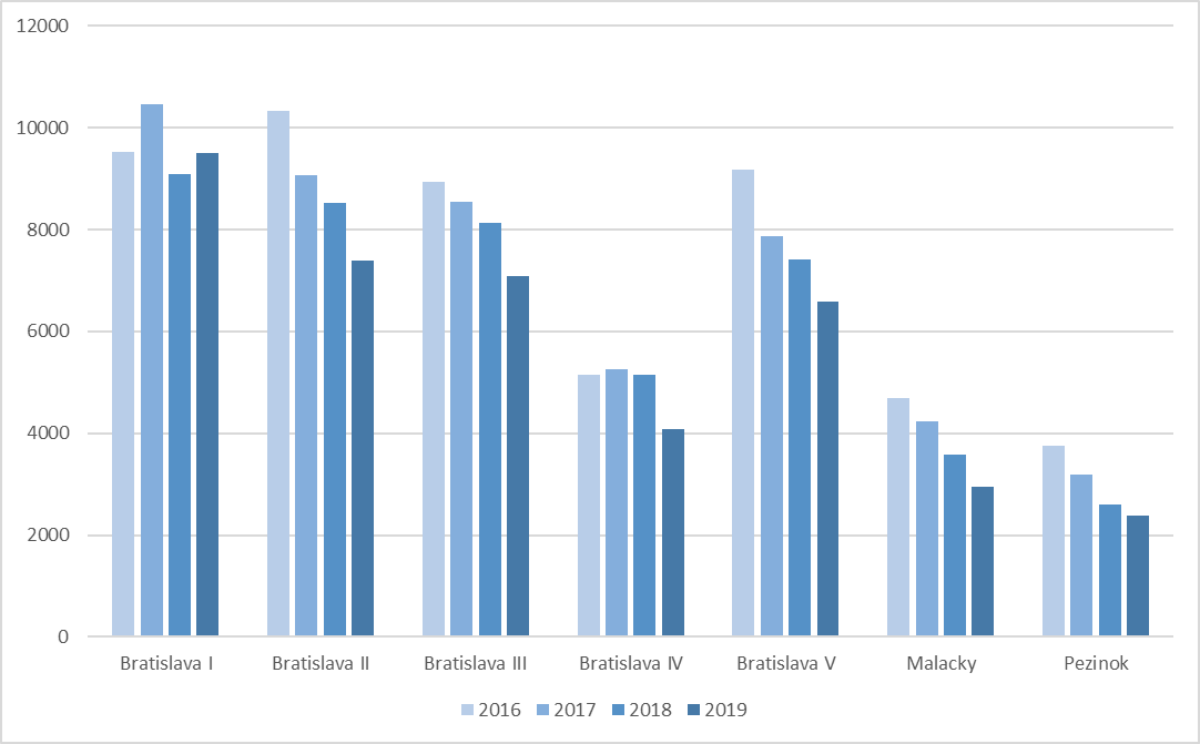
Za účelom špecializácie sa navrhuje vytvoriť nový Západoslovenský súdny obvod, ktorého územie sa s dôrazom na špecializáciu zväčšilo a pohltilo menšie súdne obvody. V navrhovanom Západoslovenskom obvode má práve Trnava centralistické postavenie a je najvhodnejšia aj v rámci dostupnosti.

Cieľom reformy justície je mať efektívne a kvalitné súdy. To, že sa popri tom pretrhnú aj možné korupčné väzby, pretože sa zmení organizácia súdov, sa javí ako pozitívny sprievodný efekt reformy bez ohľadu na súd, región či obvod.

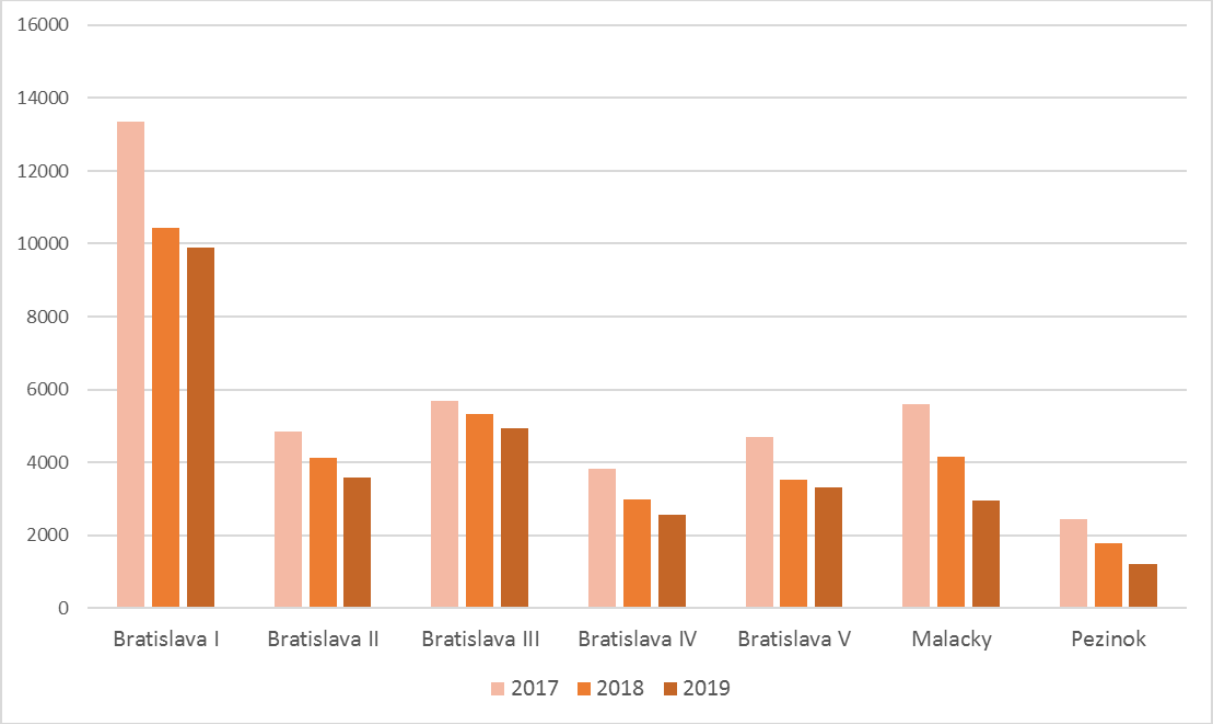
Návrh súdnej mapy predpokladá rozloženie súdov tak, aby sa súdna moc nekoncentrovala iba v niektorých sídlach, ale bola, ak to iné faktory reformného návrhu dovolia, proporčne rozložená do viacerých sídel.

Príloha k odpovedi na otázku č. 2:

Graf 1a: Nápad vecí (2016-2019)



Graf 1b: Nerozhodnuté veci (2017-2019)



Zahrnuté súdne registre: (okrem dožiadaní - Civil, Obchod, Rodina, Trest)

Agenda_OS	Register
Civilná	C
	Ca
	Cpr
	Cr
	Csp
	Csr
	Ro
	Up
Obchodná	Cb
	CbBu
	CbHs
	Cbi
	CbPv
	CbR
	CbVO
	CbVyl
	CbZm
	Rob
	Zm
Rodinná	E
	Ecud
	Ed
	Em
	P
	Pc
	Po
	PPOm
	Ps
	Pu
Trestná	M
	Nt
	Ntd
	Ntt
	Pp
	Pr
	T veci
	Tk veci
	Tp
	Tv veci